تأثير السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات على أداء التعاون التنافسي

(دراسة ميدانية لعينة من المؤسسات الجزائرية)

مريم قوراري[1] * عبد القادر بلعربي[2]

1. كلية العلوم الاقتصادية، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر
2. كلية العلوم الاقتصادية، جامعة الدكتور مولاي الطاهر، سعيدة، الجزائر

Effect of opportunism behavior, information and communication technology on the performance of the competitive cooperation

(An Echantillon of the Algerian Companies)

Gourari Meryem & Abdelkader Belarbi

University of Tlemen & University of of Saida –Algeria

تاريخ الاستلام: 2017/12/25 **تاريخ القبول:** 2019/09/30 **تاريخ النشر:** 2019/12/31

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى إبراز أثر المعاملات المبنية على السلوك الانتهازي وعامل تكنولوجيا المعلومات على أداء التعاون التنافسي المعروف بالتحالفات الاستراتيجية، من خلال عينة مست 31 مؤسسة جزائرية متعاونة مع شركائها بنفس المجال، فاعتمد في تحليل بياناتها على برامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS V22*) وبرنامج (*Smart PLS V3.0*) لنمذجة المعادلات الهيكلية واختبار مصداقية النموذج وصحة الفرضيات، ليتم التوصل إلى التأكيد بعدم وجود تأثير معنوي بين السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات على التعاون التنافسي.

الكلمات المفتاحية: التعاون التنافسي، السلوك الانتهازي، تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

الترميز الاقتصادي (JEL): O32; C83

Abstract:

This study aims to show the impact of both the Opportunism and the factor of Information technology on the strategic alliance, through a sample of 31 cooperating Algerian institutions with their partners in the same field.

The analysis of the questionnaire data was also based on the SPSS program V22 and Smart PLS program V3.0 to build a model of structural equation and test validation of hypotheses. The most important conclusion is the assertion that there is no effect between opportunism behavior and information technology on competitive cooperation.

Keywords: Competitive cooperation, Opportunism behavior , Information and communication technology.

Jel Classification Codes: C83 O32;

* المؤلف المرسل: الإيميل: profbelarbi@yahoo.fr

المنارة للاستشارات

www.manaraa.com

I. تمهيد:

يرتكز مسيرو المؤسسات على مجموعة من الخيارات الاستراتيجية التي يتم الاعتماد عليها لتحقيق أهدافها، والتي ترتكز ما بين الخيار المعتمد فيه على النمو الداخلي أو النمو الخارجي.

إنّ طبيعة التعاون تختلف حسب ما تدمجه المؤسسات معها من شريك (منافس أو غير منافس)، فالتعاون ما بين مؤسستين يمكن له أن يأخذ شكلين: شكل الشراكة (عندما لا تكون متنافسة)، التحالفات الاستراتيجية (عندما تكون مؤسسات متنافسة في الأصل في ما بينها).

تعددت التعاريف التي تطرقت إلى مفهوم النمو الخارجي عن طريق التحالفات الاستراتيجية وذلك لأهميته خصوصا من حيث التنويع في الأنشطة والقدرة على التوسع والتوغل في أسواق لا يمكن الدخول إليها إلاّ عن طريقه. وفى بداية سنوات التسعينات ليومنا هذا، تمّ تعميم هذه الاستراتيجية في مختلف المجالات بما في ذلك الأنشطة والخدمات الخاصة بالمؤسسات الصغيرة والمتوسطة. سيتم التطرق في هذه الورقة البحثية إلى مجموعة من المفاهيم الأساسية للدراسة بدءا من مفهوم التحالف الاستراتيجي مع تحديد العوامل المؤثرة فيه.

وعلى هذا الأساس سيتم طرح الإشكالية التالية: ما مدى مساهمة المعاملات المبنية على أساس السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات في تحقيق أداء فعال ما بين الشركاء أثناء تعاونهم؟

ارتكزت الدراسة على مجموعة من الأدبيات السابقة والتي تم الانطلاق منها لتحديد الفرضيات وصياغة النموذج، فهناك دراسات اعتمدت على تحليل المسافة الثقافية وتأثيرها على نقل التكنولوجية والمعرفة كالدراسة الخاصة بـ(Tariq H. Malik, Yanzhi Zhao-2013)، وحسبهم فانّ بعد المسافة الثقافية ما بين المؤسسات الشريكة يؤخر من عملية التبادل التكنولوجي ونقل المعرفة وهذا ما يزيد من فترة التحالف، لأنّ هذا النوع من التحالف يهدف إلى تنوع مصادر المعرفة وهذا ما يؤخر من نقل المعرفة، في حين أنّ قصر المدة يحد من إمكانية التبادل والتعلم.

كما قام بعض الباحثين بربط عامل المعرفة بالموقع الجغرافي الاقتصادي المرتبط بالتحالف، فالدراسة التي قام بها كل من (Rajneesh Narula, Grazia D- 2009) أظهرت أنّ القرب المكاني يلعب دور في تحديد ميل المؤسسات لدخولها في التحالفات المتعلقة بالبحث والتطوير، المهارات، التكنولوجيا، أنظمة الابتكار، وقد توضح أنه حسب نظرية الشبكة الاجتماعية فانّ التقارب ما بين المؤسسات (التجاورية) ضروري لتحسين عملية نقل المعرفة، وبالمقابل نجد حالة الشركات متعددة الجنسيات من الأحسن لها الابتعاد لتجميع والحصول على موارد في مناطق جغرافية أخرى.

ومن زاوية أخرى نجد بعض الدراسات التي تطرقت للتحالفات الاستراتيجية بالاعتماد على نظرية التبادل الاجتماعي كـ: الدراسة الخاصة بكل من (Yong Kyu Lew and Rudolf R. Sinkovics-2013) حيث اعتمدا في دراستهما على "نظرية التبادل الاجتماعي" التي تستخدم مجموعة من المبادئ، كالعمل والمصلحة المتبادلة ما بين

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

الشركاء وهذا في إطار: (الالتزام، الثقة، التعاون، القيم المشتركة، التضامن، المرونة) لضمان فعالية تبادل الموارد ما بين الشركاء، حيث ارتكزت الدراسة على عاملين أساسيين: "الثقة" و"الالتزام"، فوجود مستويات عالية من الثقة ما بين المؤسسات يؤكد عدم الحاجة الكبيرة لآلية الحماية ضد سلوك الشركاء، كما أنّ مفهوم الالتزام يعتبر أفضل أداة للمحافظة على علاقة مستمرة مع الشركاء، لأنّ التزامهم على تقاسم المدخلات يساهم في خلق التزام طويل الأجل.

قام كل (Victor Gilsing et autre-2014) بدراسة متغير الموقع (القريب/البعيد) الخاص بالتحالفات: فحسبهم التحالفات البعيدة تتميز بنقص الثقة مع تثبيت الضمانات التعاقدية للتخفيف من المخاطر الانتهازية باعتبارها تكلفة، كما أنّ استيعاب المعارف والتكنولوجيات المتباينة تكون أكثر تعقيدا بالمقارنة مع امتصاص المعرفة التكنولوجية المتشابهة نسبيا من تحالف الأعضاء. وبشكل عام فانّ التعاون مع الشريك القريب أو البعيد يساهم في تحقيق أداء الابتكارات للمؤسسات، فالتعاون مع الشريك القريب يوفر كفاءة التبادل التكنولوجي وتبادل المعارف ونقل المعلومات ولكن لن تكون فعالة نسبيا للوصول إلى المعرفة التكنولوجية الجديدة، وبالتعاون مع شركاء أبعد فهذا يعتبر طريقا فعالا لاكتساب واستيعاب المعرفة التكنولوجية والخبرة ولكن على حساب الكفاءة والمخاطر المرتفعة.

وللإجابة على إشكالية البحث اعتمدت الدراسة على فرضيتين أساسيتين:

H_1: تكنولوجيا المعلومات والاتصال لها تأثير على التعاون التنافسي ما بين المؤسسات الشريكة.

H_2: العمل بمبدأ الانتهازية له تأثير على التعاون التنافسي ما بين المؤسسات الشريكة.

وتكمن أهمية وأهداف الدراسة في:

- إبراز الجانب النظري لمفهوم التحالفات الاستراتيجية (التعاون التنافسي).
- توضيح بعض المتغيرات المؤثرة في التعاون التنافسي.
- دراسة متغير السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال وأثره على التعاون التنافسي بصفة عامة.
- دراسة متغير السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال وأثره على التعاون التنافسي على عينة المؤسسات الجزائرية. حيث

وقد اعتمدت الدراسة على النموذج الموضح في الشكل (01) المبين للعوامل المؤثرة في التحالفات الاستراتيجية المعروف بالتعاون التنافسي من حيث درجة الاستفادة منه وتحقيق الأهداف، والمحصورة في كل من السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال.

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

1. **تعريف التعاون التنافسي (التحالفات الاستراتيجية):**

في غالبية الأحيان نجد أنّ المؤسسات المتحالفة والتي تتعاون في إنشاء المشروع هي مؤسسات متنافسة مع بعضها البعض، مع احتفاظها باستقلاليتها حول الأنشطة التي تبقي خارج التحالف، وعلى هذا الأساس يمكن إعطاء التعريفات التالية للتحالف:

حسب (Gulati, 1995) التحالفات الاستراتيجية هي مجموعة من الترتيبات غير الإجبارية (الاختيارات) بين الشركاء التي تهدف إلى التبادل والتقاسم أو المشاركة في تطوير المنتجات والخدمات والتقنيات. Trabelsi. K, (2007)

ويعتبر التحالف الاستراتيجي علاقة تجارية رسمية جارية بين اثنين أو أكثر من المؤسسات المستقلة، والتي أنشئت بغرض تحقيق أهداف مشتركة، فهو تعاون دائم نسبيا بين المؤسسات يأخذ شكل اتفاق تعاوني أين يتم الاعتماد فيه على التبادل والتقاسم المشترك ما بين الشركاء (التطوير المشترك)، تشمل أيضا على المساهمات في رأسمال والتكنولوجيا. (Chih, and Hsin, 2010)

وقد اتفقت العديد من الدراسات على الأهداف الخاصة بالتعاون التنافسي، نجد من بينها:

الدراسة التي قام بها (Teng & Das) حيث بينت أنّ المؤسسات تدخل في التحالف للحصول على الموارد وتقاسمها. (TAGHZOUTI. A, 2007) أما الدراسة الخاصة بـ (Hamdeni. F, Affes H , 2012) أشارت إلى أنّ الهدف من هذا النوع من التعاقد يكون لتحقيق التطور والذي يسعى من خلاله الشركاء إلى الرفع من قيمة قدراتهم ومواردهم مع خفض الوقت. (Hamdeni. F, Affes H, 2012) وهي نواتج تحقق كل من الريادة والتميز، التوغل في الأسواق، رفع من الجودة، ...). (Rinfret. , 2011) بالإضافة إلى القدرة على تحقيق ميزة التكلفة الأدنى والابتكار (Yuan Li, 2008). من جهة وتقاسم التكاليف والمخاطر من جهة أخرى (Cartier, Delacour, 2010).

2. العوامل المؤثرة في تحقيق التحالفات الاستراتيجية:

اعتمدت الدراسة على مجموعة من الدراسات السابقة والتي تطرقت إلى العاملين المؤثرين في التعاون التنافسي المتمثلين في تكنولوجيا المعلومات والاتصال والمعاملات المبنية على أساس الانتهازية، والتي سيتم إبرازها كما يلي:

1.2. التعاون التنافسي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال: يمكن تعريف تكنولوجيا المعلومات والاتصال على أنها مختلف الأدوات والوسائل التي يتم استخدامها في مجال معين، في حين يعتبر استخدامها كأداة وليس هدفا.[8] (Djeflat, 2004) كما يمكن تعريف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على أنها عملية تقوم على الدمج ما بين مختلف التكنولوجيات المتعلقة بالحاسب الالكتروني و التكنولوجيات السلكية واللاسلكية والالكترونيات الدقيقة والوسائط المتعددة والتي سمحت بإنتاج المعلومات وجمعها ومعالجتها، تخزينها ثم نشرها واسترجاعها. (بن عمارة، 2018) كما أوضح كل من (F.J. Contractor ,P. Lorange, 2002) الدور الذي تلعبه تكنولوجيا المعلومات في تحفيز وتبادل المعلومات والتواصل والتنسيق ما بين الشركاء من جهة، كما تمّ الإشارة إلى أنّ معدلات تشكيل

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

التحالفات في اقتصاد قائم على المعرفة أكبر بكثير من الاقتصاد المادي، كما تسمح التحالفات بخفض من التكاليف في القطاعات كثيفة المعرفة عن طريق: (بن عمارة، 2018)

- التآزر في الشراكة يحقق من خفض تكلفة المشروع مقارنة مع العمل الفردي؛
- توفير وفرات الحجم أثناء التعاون في تطبيق التكنولوجيا أو في مرحلة التسويق.

كما قام بعض الباحثين بربط عامل المعرفة بالموقع الجغرافي الاقتصادي المرتبط بالتحالف، فالدراسة التي قام بها كل من (Rajneesh Narula, Grazia D, 2009) أظهرت أنّ القرب المكاني يلعب دورا في تحديد ميل المؤسسات لدخولها في التحالفات المتعلقة بالبحث والتطوير، المهارات، التكنولوجيا، أنظمة الابتكار، وقد توضح أنه حسب نظرية الشبكة الاجتماعية فانّ التقارب ما بين المؤسسات (التجاورية) ضروري لتحسين عملية نقل المعرفة، وبالمقابل نجد حالة الشركات متعددة الجنسيات من الأحسن لها الابتعاد لتجميع والحصول على موارد في مناطق جغرافية أخرى.

2.2. التعاون التنافسي والسلوك الانتهازي: يمكن تعريف الانتهازية على أنها: " سلوك أو إجراءات خادعة وواعية تمارس من قبل طرف واحد لتعزيز موقفه أو نتائجه وعادة ما تكون على حساب الطرف الأخر".

وفي نفس السياق بيّن (Candace E. Ybarra, Thomas A. Turk, 2009) أنّ عملية خلق الثقة ما بين الشركاء تسمح بتحقيق نتائج جيدة والقدرة على بقاء والتأقلم فترات أطول. كما تمّ الإشارة إلى أنّ التحالفات التي تتميز بدرجة عالية من الثقة تتميز بميزة تنافسية على التحالفات الأخرى (الثقة أداة ضد السلوك الانتهازي).[11]

يرى (Jie Wu, 2014) أنّ التعاون المفرط ما بين المؤسسات يمكن أن يكون ضار بسبب خطر الاستغلال الانتهازي، وعليه فانّ التعاون بمستوى معتدل مع المنافسين هو الأمثل، فسلوك الشركاء حسب (Byung-Jin Robert Park, 2014) يميل إلى الانتهازية والذي يهدف إلى الاستيلاء على أكبر حصة من القيمة التي تمّ خلقها، ومن المحتمل أن يكون مستوى النزاع مرتفع جدا في إطار التعاون التنافسي بسبب التوترات الناشئة من حالة عدم اليقين بالسلوك المحتمل للمؤسسات والصراعات في الوظائف والاختلاف في القرارات المتخذة، وعليه فانّ القدرة على إدارة هذا التوتر يمكن أن يكون أساسا في تحقيق الربحية.

II - الطريقة والأدوات والمعطيات المجمعة:

1. الأدوات المستخدمة وعينة الدراسة:

استخدمنا في هذه الدراسة وسيلة الاستبيان باعتبارها طريقة فعالة ومناسبة للحصول على البيانات اللازمة في تحليل نموذج الدراسة وتفسيرها، تم توزيع استمارات على 31 مؤسسة موجهة لمختلف المؤسسات حيث كان موجه إلى كل من: مدراء المؤسسات، المسيرين، أصحاب المؤسسات، والإطارات.

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

تم الاعتماد على برنامج (SPSS V 22) لتحليل ومعالجة البيانات، كما تم تحديد صدق وثبات الاستبيان ومن الجدول رقم (02) نلاحظ أنّ قيمة (Cronbach's Alpha) أكبر من 0.70 وهذا ما يدل على صدق وثبات استبيان الدراسة.

بعد ذلك قمنا بتحديد مستوى الاتساق الداخلي لأداة القياس ومن الجدول (03)، يوضح أنّ كل القيم الخاصة $\alpha \leq 70\%$ ، وهذا ما يبين أنّ هناك اتساق داخلي للفقرات وهي صالحة وجيدة لإجراء نمذجة المعادلات الهيكلية وهذا بالاعتماد على برنامج Smart PLS v 3.0 .

وللتأكيد أكثر على دقة المتغيرات اعتمدنا على خطوة التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس أهداف التعاون حيث تحصلنا على قيم KMO أكبر من 0.50 وهذا يعني أنّ العينة كافية للقيام بالتحليل العاملي، وهي موضحة بالجدول رقم (04).

وبعد ذلك اعتمدنا على مرحلة التحليل العاملي التأكيدي (AFC) ودرجة تشبعات العبارة (loading) بحيث يتم استخدام هذا الأخير لاختبار النموذج النظري على أساس توكيدي للتثبت من صحة النموذج وصلاحيته، والجدول رقم (05) يوضح النتائج.

2. تقييم نموذج الدراسة واختبار الفرضيات:

يتم تقييم نموذج الدراسة بالاستناد لمجموعة من المؤشرات المعتمد عليها للتأكيد على جودة المتغيرات أو عدمها، وهذا للقدرة على التقييم الهيكلي لنموذج الدراسة، ثم اختبار صحة الفرضيات أو عدمها.

1.2. مؤشرات جودة المتغيرات وجودة النموذج:

- **ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) :** من الجدول رقم (06) نلاحظ أنّ كل القيم الخاصة بمتغيرات النموذج ≥ 0.70.
- **مصفوفة الموثوقية المركبة (composite Reliability)**
- **متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted)** من خلال الجدول (08) نلاحظ أنّ جميع القيم المتحصل عليها ≥ 0.50
- **اختبار الازدواج الخطي للمتغيرات VIF (Collinearity Statistic)**

2.2. مؤشرات جودة النموذج: يتم الاعتماد في هذه المرحلة الأخيرة من تقييم النموذج على حزمة من المؤشرات والتي حددت نتائجها قيم مقبولة لتحديد معاملات المسار.

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

III- النتائج ومناقشتها:

1. اختبار صحة الفرضيات:

- **الفرضية الأولى: المعاملات المبنية على أساس السلوك الانتهازي:**

H_1 : السلوك الانتهازي له تأثير ايجابي على التعاون التنافسي ما بين المؤسسات الشريكة.

إنّ الدراسة التي قام بها كل من (Jie Wu,2014) و (Byung-Jin (Robert) Park, 2014) تؤكّد أنّ الانتهازية وعدم تحمل أحد الشركاء للمخاطر وتقاسمها كلها عوامل مؤثرة سلبا على التعاون ما بين المؤسسات الناشطة في نفس المجال، أما دراستنا حددت قيمة درجة التأثير ما بين السلوك الانتهازي والتعاون التنافسي بـ 0.124 وهي أقل من التأثير المعنوي المقدر بـ 0.150 حسب (Kock. N, 2015).

H_1: ترفض الفرضية

الفرضية الثانية: تكنولوجيا المعلومات والاتصال:

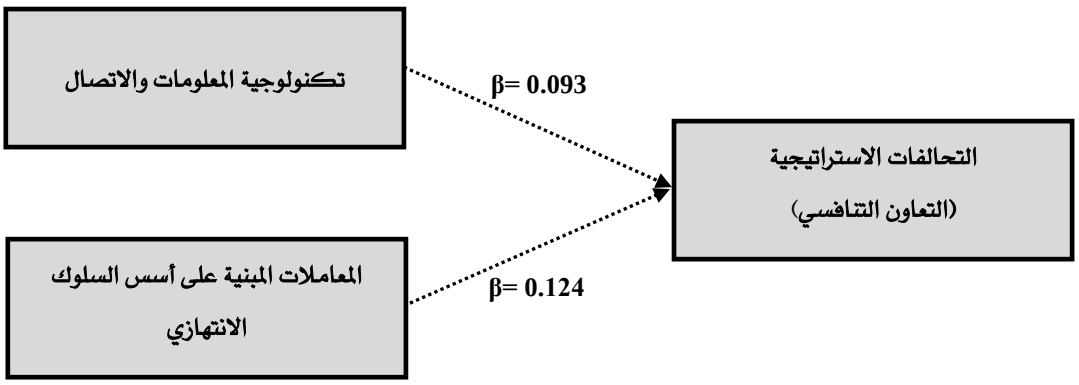
H_2: تكنولوجيا المعلومات والاتصال لها تأثير على التعاون التنافسي ما بين المؤسسات الشريكة.

أثبتت الدراسات وجود علاقة ايجابية ما بين تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التنسيق والربط ما بين الشركاء بالرغم من عامل التجاورية المرتفع (بعد المسافات) كالدراسة التي قام بها (F.J. Contractor & P. Lorange)، غير أنّ قيمة تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصال على التعاون التنافسي في الدراسة التي قمنا بها تقدر بـ 0.093 وهي أقل من التأثير المعنوي 0.150 حسب (Kock. N, 2015).

H2: فرضية مرفوضة

2. نموذج الدراسة النهائي:

وانطلاقا من النتائج المتوصل إليها ويمكن توضيح النموذج النهائي للدراسة في الشكل الآتي:



المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

IV- الخلاصة:

حاولنا من خلال هذه الورقة البحثية دراسة العوامل المؤثرة في التحالفات الاستراتيجية، كان اختيارنا المقصود والموجه لمجموعة من المؤسسات الجزائرية التي تتعامل وتتعاون مع شركاء لها الناشطين في نفس المجال. ولتحقيق ذلك تمّ الاعتماد على استبيان بهدف جمع البيانات وتحليلها بهدف اختبار صلاحية النموذج والفرضيات، تمثلت نتائج التحليل الكمي فيما يلي:

- من خلال نتائج التحليل العاملي الاستكشافي (EFA) تبين أنّ كل القيم المتعلقة بمؤشر (KMO) لمتغيرات الدراسة كانت أكبر أو تساوي: 0.50 وهذا يعني أنّ العينة كافية للقيام بالتحليل العاملي لكل متغيرات الدراسة.
- من خلال نتائج التحليل العاملي التأكيدي (CFA) تبين أنه هناك مجموعة من المؤشرات ذات القيمة الأقل من 0.70 والتي تمّ حذفها، مع إبقاء القيم التي تتساوي أو أكبر من 0.70.
- من خلال برنامج SmartPLS v 3.0 تم: رفض كل من الفرضية الأولى والثانية، أي أنّ عامل السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال يؤثران سلبا على التعاون التنافسي. وهذا حسب حالة عينة من المؤسسات الجزائرية.

ومن خلال نتائج الدراسة والفرضيات المقدمة يمكن الإجابة على إشكالية الدراسة حيث تبين أنّ كل من متغير تكنولوجيا المعلومات والاتصال والسلوك الانتهازي لا يؤثران ايجابيا على التعاون ما بين المؤسسات الناشطة في نفس المجال والتي بلغ عددها واحد وثلاثون مؤسسة، وهذا يعني أنهما متغيران لم يساهما في تحقيق مبدأ التحالف الاستراتيجي.

بالرغم من الجهود المبذولة لإتمام هذه الدراسة، إلاّ أنها تحتوي على مجموعة من النقائص التي شغلت الباحث والتي تعتبر فرصة للبحوث المستقبلية، يمكن إيجازها فيما يلي:

- اقتصرت هذه الدراسة على نموذج أين تمّ اختباره على حجم عينة حددت بـ 31 مؤسسة جزائرية بمنطقة الغرب، والتي تشهد تعاون ما بين شركائها بنفس المجال، ومن هذا المنطلق نجد أنّ العوز للقيام بدراسات أخرى بحجم عينة أكبر يساهم في تقوية النموذج.
- لم يتم توحيد المؤسسات في مجال أو قطاع واحد، وذلك لعدم تفاعل المؤسسات معنا، لهذا من الأكفأ للبحوث المستقبلية تدارك هذا الأمر، واختبار صلاحية النموذج المقترح للدراسة داخل المؤسسات في قطاعات محددة مع حجم عينة كبير جدا باستخدام برامج أخرى للنمذجة الهيكلية كبرنامج (AMOSS) بهدف تعميم وتقديم تحاليل دقيقة.

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

ـ الإحالات والمراجع:

1. Byung-Jin, Manish, K ., Srivastava, A., Devi, R., and Gnyawali. (2014) **Walking the tight rope of coopetition: Impact of competition and cooperation intensities and balance on firm innovation performance**, Journal of Industrial Marketing Management. 43 (2), pp. 09–12
2. Candace, E. Ybarra., Thomas, A. Turk**.** (2009), **The evolution of trust in information technology alliances.** Journal of High Technology Management Research 20, pp. 62–64.
3. Cartier. M, Delacour. H, Joffre. O, (2010), «Maxi fiches de stratégie »: Ed Dunod, Paris, 2010, p.71-72
4. Chih-Pin. L., and Hsin-Mei. L, (2010)**. Maker-buyer strategic alliances: an integrated framework.** Journal of Business and Industrial Marketing, Vol 25, (1), pp 43–56.
5. Djeflat Abdelkader (2004), "**La fonction veille technologique dans la dynamique de transfert de technologie : rôle, importance et perspectives**", Alger : CERIST, pp .19
6. Hamdeni. F, Affes H, (2012), "**L'impact des systèmes d'informations et de la gouvernance sur le transfert du savoir dans les alliances stratégiques internationales : Le cas Tunisien** ", pp .07.
7. Li, Y., Liu, Y., Li, M., and Wu, H. (2008) **Transformational offshore outsourcing: Empirical evidence from alliances in China**, Journal of Operations Management. 26 (2), pp. 257–274
8. Lorange P., (2002), **The growth of alliances in the knowledge-based Economy**. International Business Review 11, pp. 485–502.
9. Narula R and Grazia D Santangelo,. (2009). "**Location, collocation and R&D alliances in the European ICT industry,**" Research Policy review 38, pp. 393 - 394.
10. Rinfret L,. (2011). **Psychosocial Aspects Of The Performance Of Strategic Alliances: A Critical Review Of *The* Literature-II**. AUDCE review, 7(4), pp .16-33.
11. TAGHZOUTI. A, (2007). **Les alliances stratégiques interentreprises : Quelle (s) motivation (s) stratégique (s) des managers des PME marocaines?**. Revue des recherches économiques et managériales (1)1, Algérie : Université de Biskra, pp .89-92.
12. Trabelsi. K, (2007) "**La confiance : la plate-forme de l'alliance stratégique**", Management ET Avenir, N° 14, (2007/4), pp. 25-40.
13. Wu, J. (2014**) Cooperation with competitors and product innovation: Moderating effects of technological capability and alliances with universities**, Journal of Industrial Marketing Management 43, pp. 199–201.
14. الطاهر بن عمارة، خالد رجم، العربي عطية، (2018)، **أثر نظام الحماية الالكتروني في الحد من مخاطر تكنولوجيا المعلومات والاتصال- دراسة مقارنة لعينة من المؤسسات،** مجلة رؤى اقتصادية، المجلد 08 (العدد 02) ، الجزائر : جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، الجزائر .

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

- الملاحق:

الجدول رقم (01): المؤسسات المستهدفة

تيارت	01
وهران	03
سيدي بلعباس	01
تلمسان	26
المجموع	31

المصدر: من إعداد الباحثين

الجدول رقم (02): تحديد قيمة (Cronbach's Alpha)

عدد العناصر	(Cronbach's Alpha)
95	0.927

المصدر: مخرجات SPSS 22

الجدول رقم (03): تحليل صدق وثبات متغيرات النموذج

المتغيرات	قيمة α
التعاون التنافسي	0.892
TIC	0.916
الانتهازية	0.790

المصدر: مخرجات SPSS 22

الجدول رقم (04): التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس أهداف التعاون

مقياس	KMO	Khi-Deux	التباين الكلي المفسر
التعاون التنافسي لمؤشر الأهداف	0.822	152.749	74.515
التعاون التنافسي لمؤشر درجة الاستفادة	0.703	135.645	69.869
TIC	0.791	135.221	71.041
السلوك الانتهازي	0.578	269.723	72.220

المصدر: مخرجات SPSS 22

الجدول رقم (05): التحليل العاملي التأكيدي لمتغيرات الدراسة

متغيرات الدراسة	التعاون التنافسي
Obj11	0.675
Obj21	0.793
Obj22	0.864
Obj23	0.858
Obj24	0.863
Obj25	0.812
Obj26	0.803
Degben23	0.528
TIC1	0.880
TIC2	0.902
TIC3	0.825
TIC4	0.802
TIC5	0.875
TIC6	0.753
Opport15	0.776
Opport16	0.700
Opport5	0.903

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

الجدول رقم (06): ألفا كرومباخ لمتغيرات النموذج

متغيرات النموذج	القيم
التعاون التنافسي	0.907
السلوك الانتهازي	0.772
تكنولوجيا المعلومات والاتصال	0.918

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

الجدول رقم (07): مصفوفة الموثوقية المركبة لمتغيرات النموذج

متغيرات النموذج	القيم
التعاون التنافسي	0.925
السلوك الانتهازي	0.838
تكنولوجيا المعلومات والاتصال	0.935

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

الجدول رقم (08): متوسط التباين المستخرج

متغيرات النموذج	AVE	√AVE
التعاون التنافسي	0.612	0.782
السلوك الانتهازي	0.636	0.797
تكنولوجيا المعلومات والاتصال	0.707	0.840

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

الجدول رقم (09): اختبار الازدواج الخطي من المتغيرات VIF

المتغيرات	التعاون التنافسي
تكنولوجيا المعلومات والاتصال	1.587
السلوك الانتهازي	1.227

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

الجدول رقم (10): ملخص مؤشرات جودة النموذج

المؤشرات	AVIF	GoF	ARS	قيم (R.square) لمتغير التعاون التنافسي
القيم	**1.5877**	**0.559**	**0.313**	**0.775**
		قيم مقبولة		

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

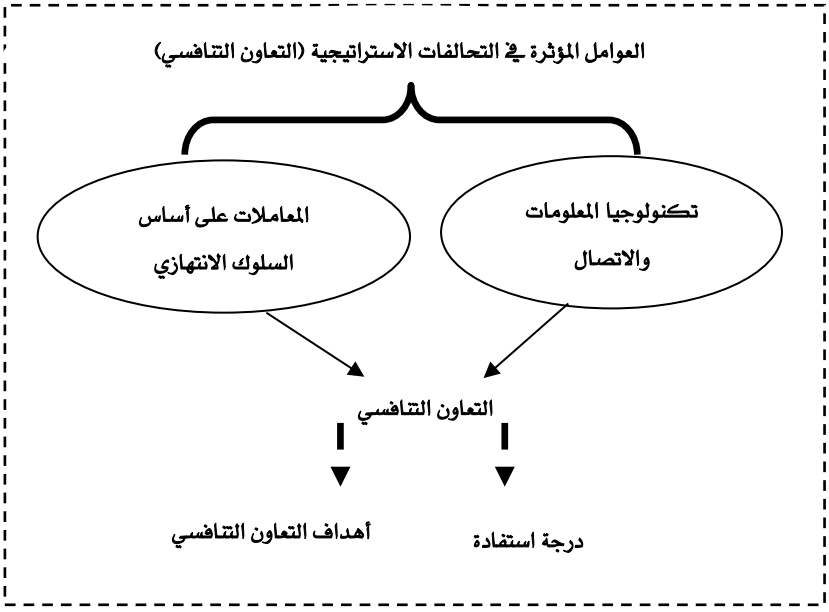
المنارة للاستشارات
www.manaraa.com

الجدول رقم (11): معاملات المسار

متغيرات الدراسة	التعاون التنافسي
السلوك الانتهازي	0.124
تكنولوجيا المعلومات والاتصال	0.093

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج Smart PLS v 3.0 (n=31)

الشكل (01): نموذج الدراسة الافتراضي



المصدر: من إعداد الباحثين

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA:

مريم قوراري، عبد القادر بلعربي. (2018). تأثير السلوك الانتهازي وتكنولوجيا المعلومات على أداء التعاون التنافسي (دراسة ميدانية لعينة من المؤسسات الجزائرية)، مجلة رؤى اقتصادية، 09(02)، جامعة الوادي، الجزائر، ص.ص 347-358.

يتم الاحتفاظ بحقوق التأليف والنشر لجميع الأوراق المنشورة في هذه المجلة من قبل المؤلفين المعنيين بموجب رخصة المشاع الإبداعي نسب المصنف - غير تجاري 4.0 رخصة عمومية دولية (CC BY-NC 4.0).

Roa Iktissadia Review is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial license 4.0 International License. Libraries Resource Directory. We are listed under Research Associations category

المنارة للاستشارات
www.manaraa.com